

To: (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl
From: (10)(2e)
Sent: Thur 5/28/2020 9:25:57 AM
Subject: FW: handreiking bonden
Received: Thur 5/28/2020 9:25:58 AM

En hieronder in twee stukken de reactie van het RIVM.

Groet, (10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Verzonden: woensdag 27 mei 2020 15:50
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@igj.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Onderwerp: RE: handreiking bonden

Beste (10)(2e)

(10)(2e) heeft met haar frisse (10)(2e) al een paar goede opmerkingen gemaakt bij het document. Ik ben het geheel met haar eens dat het stuk een wel erg grote vrijblijvendheid uitstraalt over gebruik PBM, terwijl er een richtlijn is waarvan in specifieke omstandigheden beargumenteerd kan worden afgeweken.

Aangezien vanaf 1 juni iedereen met klachten getest kan worden, kan de inwonend persoon met klachten via de teststraat getest worden door zichzelf aan te melden.

In de zinvolle links zou ik ook de handreiking van de V&VN opnemen, omdat daar nadere informatie opgenomen is over professionele afweging voor gebruik van PBM (<https://www.venvn.nl/media/uefhfs5q/handreiking-pbm-voor-sectoren-buiten-ziekenhuis.pdf>).

Met groet,
 (10)(2e)

From: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Sent: woensdag 27 mei 2020 11:31
To: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@igj.nl>
Cc: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Subject: RE: handreiking bonden

Beste (10)(2e)

(10)(2e) een korte reactie op enkele punten die mij bij eerste lezing al meteen opvallen. Ik kopieer (10)(2e) in, die mij vervangt, met het verzoek om er ook nog even naar te kijken. Met haar kun je eventueel verder overleggen de komende dagen.

In het schema bij het blokje "Heeft inwonend persoon bij werknemer klachten van COVID 19" wordt geadviseerd dat de medewerker zelf getest moet worden en bij negatieve test kan werken. Dit klopt niet. Het is juist belangrijk dat de inwonende persoon getest wordt. Indien deze COVID-19 heeft moet de werknemer als huisgenoot 14 dagen thuisblijven in afwachting van mogelijke ontwikkeling van klachten (dus ook als de werknemer aanvankelijk negatief test)

Onderste blokje: Ook zonder klachten is er een kans op toch besmet zijn. Hier wordt waarschijnlijk bedoeld dat de patiënt toch besmet is, dat zou ik dan ook vermelden. "Werknemer beslist zelf om PBM te gebruiken" wordt nu heel algemeen gesteld, maar de afspraak was dat er gemotiveerd van de algemene richtlijnen kan worden afgeweken dus ik zou er van maken Werknemer beslist IN SPECIFIEKE OMSTANDIGHEDEN zelf om PBM te gebruiken. Een gewoon chirurgisch mondneusmasker -wat nu vermeld staat- beschermt overigens niet als de patiënt besmettelijk is, dan moet het een (spatbestendig) chirurgisch mondneusmasker type IIR zijn.

Bij het blokje over de PBM bij een bewezen patiënt staat een FFP1- masker. Het algemene advies (ook voor ziekenhuizen) is een chirurgisch mondneusmasker IIR.

En in z'n algemeenheid vind ik dat het stuk teveel uitstraalt dat de werknemer alles zelf bepaalt en ontbreekt het

dat het er om gaat dat deze in SPECIFIEKE OMSTANDIGHEDEN en GEMOTIVEERD kan afwijken van de algemene richtlijnen.

Groeten,

(10)(2e)

From: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Sent: dinsdag 26 mei 2020 17:37
To: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@igj.nl>
Cc: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Subject: FW: handreiking bonden

Beste (10)(2e) en (10)(2e)

Hierbij leg ik jullie namens (10)(2e) bijgaande handreiking voor die door de bonden is opgesteld. Zouden jullie willen kijken of je hier opmerkingen bij hebt en of deze in overeenstemming is met de richtlijnen/uitgangspunten?
Is het mogelijk om morgen te reageren? Alvast bedankt.

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is verzonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het RIVM aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.
www.rivm.nl De zorg voor morgen begint vandaag

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. RIVM accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.
www.rivm.nl/en Committed to health and sustainability